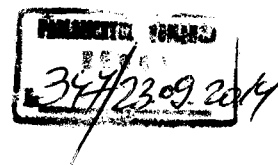




Parlamentul României
Senat



*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr.XIX/ 216 /18 septembrie 2014

R A P O R T

***la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 60 indice
1, alineat 1, litera e din Legea 192 din 2006***

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L347** din 27 mai **2014**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra *propunerii legislative pentru modificarea și completarea articolului 60 indice 1, alineat 1, litera e din Legea 192 din 2006*, inițiatori: Ionescu Aurelian - deputat PC; Marocico Ion - deputat UUR (minorități); Márton Árpád-Francisc - deputat UDMR; Nica Nicolae-Ciprian - deputat PSD; Roman Victor - deputat PSD.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.601 alin.(1) lit.e) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, intervențiile legislative având ca scop exceptarea de la procedura medierii a litigiilor colective de muncă din sectorul bugetar care privesc obținerea de drepturi salariale prin instanță.

În ședința din 9 septembrie 2014, membrii Comisiei juridice au luat în dezbateră propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Membrii Comisiei juridice au adoptat soluția respingerii ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.266 din 7 mai 2014 prin care s-a constatat că „*obligăția instituită în sarcina părților, persoane fizice sau persoane juridice, de a participa la ședința de informare privind avantajele medierii, sub sancțiunea inadmisibilității cererii de chemare în judecată, este o măsură neconstituțională, fiind contrară dispozițiilor art.21 din Constituție.*”

Astfel, Curtea a reținut că „procedura prealabilă obligatorie a informării asupra avantajelor medierii apare ca fiind o piedică în calea realizării și obținerii de către cetățean a drepturilor sale în justiție. Mai mult, o procedură constând în informarea asupra existenței unei legi apare, neîndoielnic, ca o încălcare a dreptului de acces la justiție, ce pune asupra justițiabilului o sarcină inoportună, cu atât mai mult cu cât procedura se rezumă la o simplă obligație de informare, și nu la încercarea efectivă de soluționare a conflictului prin mediere, astfel încât participarea părților la ședința de informare în fața mediatorului este una cu caracter formal.”

La dezbaterile proiectului a participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului: domnul Liviu Stancu, secretar de stat Ministerul Justiției, care nu a susținut inițiativa legislativă.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi adoptată potrivit prevederilor art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, propunerea legislativă urmează a fi adoptată de Senat în calitate de **primă Cameră sesizată.**

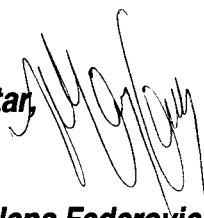
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit,

consilier Maria Ranga